



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DE PERNAMBUCO
COORDENAÇÃO PÓS-GRADUAÇÃO EM ENTOMOLOGIA-PRPG



DECISÃO Nº 2381/2024 - CETA-CPPGSE (11.01.29.03.13)

Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO

Recife-PE, 12 de abril de 2024.

COLEGIADO DE COORDENAÇÃO DIDÁTICA DO PPGE

DECISÃO Nº. 033/2024/CCD/PPGE/UFRPE

EMENTA: Aprova os novos procedimentos para submissão e registro de projetos de Dissertação e Tese no Programa de Pós-Graduação em Entomologia

O Colegiado de Coordenação Didática do Programa de Pós-Graduação em Entomologia, CCD/PPGE, da UFRPE, no uso de suas atribuições regimentais, em sua 3ª Reunião Ordinária realizada presencialmente na sala de reuniões do Programa de Pós-Graduação em Entomologia, da Universidade Federal Rural de Pernambuco (UFRPE), em 10 de abril de 2024, resolveu **APROVAR**, em votação unânime, os novos procedimentos para submissão e registro de projetos de Dissertação e Tese no Programa de Pós-Graduação em Entomologia. A nova regra entra em vigor a partir da publicação dessa decisão.

Sala de Reuniões PPGE/UFRPE
Em 10 de abril de 2024

(Assinado digitalmente em 15/04/2024 07:40)

CHRISTIAN SHERLEY ARAUJO DA SILVA TORRES
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DEPA (11.01.04)
Matrícula: ###268#5

(Assinado digitalmente em 13/04/2024 18:12)

HERBERT ALVARO ABREU DE SIQUEIRA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
LIIT-DEPA (11.01.04.32)
Matrícula: ###427#8

(Assinado digitalmente em 12/04/2024 16:53)

JOSE DIJAIR ANTONINO DE SOUZA JUNIOR
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DEPA (11.01.04)
Matrícula: ###868#2

(Assinado digitalmente em 12/04/2024 16:48)

PAULO FELLIPE CRISTALDO
COORDENADOR CURS/POS-GRADUACAO
CETA-CPPGSE (11.01.29.03.13)
Matrícula: ###771#9

(Assinado digitalmente em 15/04/2024 11:52)

VALERIA WANDERLEY TEIXEIRA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DMFA (11.01.11)
Matrícula: ###085#0

(Assinado digitalmente em 15/04/2024 16:02)

ALINE DO NASCIMENTO FILGUEIRA SILVA
DISCENTE
Matrícula: 2021#####9

Processo Associado: 23082.007446/2024-83

tipo: **DECISÃO**, data de emissão: **12/04/2024** e o código de verificação: **31d98871a2**

(ANEXO DA DECISÃO Nº 33/2024)

SUBMISSÃO E AVALIAÇÃO DE PROJETO DE PESQUISA NO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENTOMOLOGIA

1. Todos(as) discentes regularmente matriculados(as) no Programa de Pós-Graduação em Entomologia (PPGE) da Universidade Federal Rural de Pernambuco (UFRPE) devem submeter, via processo administrativo, seus projetos de Dissertação ou Tese, conforme **Art. 18º** das Normas Internas do PPGE (**DECISÃO Nº 013/2024**).
2. O assunto do projeto de pesquisa deverá ser inserido na Área de Concentração do PPGE e na linha de pesquisa do(a) orientador(a).
3. A submissão do projeto de Dissertação ou Tese deverá ter a ciência e aprovação do orientador(a), juntamente com a Carta de Submissão de Projeto de Pesquisa (**ANEXO 1**).
4. O prazo para submissão do projeto de pesquisa de Dissertação ou Tese será de até **30 dias após a matrícula do 2º (segundo) semestre letivo**.
5. O prazo para aprovação e homologação do CCD do projeto de pesquisa de Dissertação ou Tese será até o término do 2º (segundo) semestre letivo para o Mestrado e até o término do 3º (terceiro) semestre letivo para o Doutorado.
6. Os projetos de Dissertação ou Tese devem seguir a estrutura e formato disponíveis no site do PPGE.
7. O projeto de Dissertação ou Tese fora da estrutura e formato disponível no site do PPGE será devolvido para adequação.
8. Os projetos de Dissertação ou Tese que envolvam uso de animais para experimentação e/ou seres humanos deverão incluir como anexo o protocolo de submissão de autorização das respectivas comissões de uso de animais ou comissão de ética de seres humanos, até a homologação pelo CCD.
9. Os projetos de Dissertação ou Tese que envolvam permissões específicas dos órgãos regulatórios com organismos geneticamente modificados, patrimônio genético (SisGen), espécies ameaçadas, fauna nativa e unidades de conservação (SisBio), ou outros, deverão incluir o(s) protocolo(s) de autorização anexado ao projeto até a homologação pelo CCD.
10. A avaliação do projeto de Dissertação ou Tese será realizada por um examinador(a) externo e um examinador(a) interno indicados pelo(a) discente, em comum acordo com o(a) orientador(a), em formulário específico (**ANEXO 2**).

(ANEXO DA DECISÃO Nº 33/2024)

- 11.** A avaliação do projeto de Dissertação ou Tese ocorrerá em formulário específico (**ANEXO 3**) encaminhado pela Coordenação/Secretária do PPGE aos examinadores, via e-mail.
- 12.** O projeto de Dissertação ou Tese que necessitar de modificações será devolvido ao(a) discente, que terá o prazo máximo de **30 dias** para encaminhar as modificações sugeridas no parecer dos examinadores.
- 13.** Havendo mudança de projeto de Dissertação ou Tese após a homologação do projeto pelo CCD, o novo projeto deverá ser encaminhado ao CCD juntamente com a justificativa da mudança.
- 14.** Havendo mudança de orientação após a homologação do projeto pelo CCD, um novo projeto deverá ser encaminhado para aprovação e homologação em CCD, no período de **60 dias** após a homologação da troca de orientação pelo CCD.
- 15.** A apresentação oral do projeto de pesquisa de Dissertação ou Tese ocorrerá dentro da disciplina Seminários II, de acordo com normas estipuladas pelo coordenador da disciplina.
- 16.** Casos omissos serão discutidos e definidos em CCD.

ANEXO I

CARTA DE SOLICITAÇÃO DE HOMOLOGAÇÃO DE PROJETO

ILMO(A). COORDENADOR(A) DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENTOMOLOGIA DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DE PERNAMBUCO

EU (**NOME COMPLETO**), CPF (**APENAS NÚMEROS**), aluno(a) regular, matriculado(a) no **X** semestre letivo de (**COLOCAR O ANO**), com ingresso no programa em (**COLOCAR PERÍODO, POR EXEMPLO 2024.1**), encaminhado para V.Sa. o projeto de (**COLOCAR NÍVEL, POR EXEMPLO Dissertação/Tese**) intitulado (**TÍTULO DO PROJETO**), bem como todos os documentos necessários para apreciação e homologação no CCD.

NOME COMPLETO DO/A DISCENTE E ASSINATURA

NOME COMPLETO DO/A ORIENTADOR/A E ASSINATURA

(ANEXO DA DECISÃO Nº 33/2024)

ANEXO II

INDICAÇÃO DE EXAMINADOR(A) DE PROJETO DE PESQUISA

NOME DO(A) DISCENTE: _____

TÍTULO DO PROJETO: _____

EXAMINADOR(A) INTERNO	
<input type="checkbox"/> Profª Christian S.A.S. Torres	<input type="checkbox"/> Prof. Claudio A. G. Camara
<input type="checkbox"/> Profª. Daniele R. Parizotto	<input type="checkbox"/> Prof. Elton L. Araújo
<input type="checkbox"/> Prof. Herbert A. A. Siqueira	<input type="checkbox"/> Prof. Jorge Braz Torres
<input type="checkbox"/> Prof. José Dijair Antonino	<input type="checkbox"/> Prof. Manoel G. C. Gondim Júnior
<input type="checkbox"/> Prof. Marcelo H. S. Paiva	<input type="checkbox"/> Prof. Paschoal C. Grossi
<input type="checkbox"/> Prof. Paulo F. Cristaldo	<input type="checkbox"/> Profª. Valeria W. Teixeira
EXAMINADOR(A) EXTERNO	
1. NOME: INSTITUIÇÃO: E-MAIL:	
2. NOME: INSTITUIÇÃO: E-MAIL:	
3. NOME: INSTITUIÇÃO: E-MAIL:	

NOME COMPLETO DO/A DISCENTE E ASSINATURA

NOME COMPLETO DO/A ORIENTADOR/A E ASSINATURA

ANEXO III

FORMULÁRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE PESQUISA

1. IDENTIFICAÇÃO DO PROJETO DE PESQUISA	
TÍTULO:	
DISCENTE:	
ORIENTADOR:	
2. AVALIAÇÃO DO PROJETO DE PESQUISA	
<p>OBS: Notas de 0 a 10 conforme descrição ao final desta ficha de avaliação. Notas abaixo de 5 devem ser justificadas*.</p> <p>*Justificativas: Acrescentar comentários visando entendimento e orientação para submissões futuras. Exemplos de orientações: Quais pontos podem ser melhorados? Quais os pontos negativos e pontos positivos do projeto?</p>	
CRITÉRIOS	NOTA
<p>2.1. Título e resumo do projeto (0 a 10 pontos)</p> <p>Título: deve dar uma ideia clara, da maneira mais breve e direta possível, do problema principal que o projeto abordará. O título apresenta de forma clara e objetiva o problema principal do projeto?</p> <p>Resumo: deve sintetizar os pontos mais importantes do projeto – Introdução, objetivos e metodologia(s) utilizada(s).</p> <p>Observações:</p>	
<p>2.2. Introdução/Justificativa (0 a 10 pontos)</p> <p>Deve fornecer argumentos que demonstrem aos avaliadores que examinarão o projeto a descrição do problema, a importância e a atualidade do problema a resolver, bem como a pertinência dos objetivos e os possíveis impactos dos resultados esperados, de modo claro e conciso. Deve-se indicar, também, a relevância social, técnica e científica da proposta de investigação, com ênfase no desenvolvimento socioeconômico local, regional e nacional.</p> <p>Observações:</p>	
<p>2.3. Objetivos (0 a 10 pontos)</p> <p>Devem ser de dois tipos: o objetivo geral é o alvo de maior abrangência ao qual o projeto trata de fazer uma contribuição. Os objetivos específicos são metas que se buscam alcançar no âmbito do projeto.</p> <p>Observações:</p>	

(ANEXO DA DECISÃO Nº 33/2024)

CRITÉRIOS	NOTA
<p>2.4 - Material e Métodos (Metodologias) (0 a 20 pontos)</p> <p>Deve-se definir como o projeto será executado, qual o universo e a amostra, quais os instrumentos a serem utilizados, bem como o processo pelo qual os objetivos se converterão em resultados. Na descrição da metodologia, deve-se especificar como se coletarão os dados, quais as técnicas e métodos que serão utilizados, bem como descrever questões éticas e necessidade de submissão permissões específicas</p> <p>Observações:</p>	
<p>2.5 - Resultados Esperados (0 a 10 pontos)</p> <p>Deve apresentar de modo claro e conciso os possíveis resultados esperados e o impacto dos mesmos.</p> <p>Observações:</p>	
<p>2.6 - Referências bibliográficas (0 a 10 pontos)</p> <p>Devem ser relevantes para o projeto; conter referências clássicas articuladas a abordagens atuais, de preferência, utilizar referências atuais de artigos científicos, dissertações, teses, livros; evitar o uso de resumos de eventos científicos, jornais e documentos técnicos.</p> <p>Observações:</p>	
<p>2.7. Cronograma de atividades (0 a 10 pontos)</p> <p>Deve resultar da organização das atividades com relação ao tempo. Deve ser apresentado de maneira clara, permitindo uma visão do ordenamento das atividades durante todo o prazo de vigência do projeto.</p> <p>Observações:</p>	
Soma dos pontos (max. 80 pontos)	

(ANEXO DA DECISÃO Nº 33/2024)

3. SIGNIFICÂNCIA DO PROJETO DE PESQUISA	
OBS: Notas de 0 a 10 conforme descrição ao final desta ficha de avaliação. Notas abaixo de 5 devem ser justificadas* .	
CRITÉRIOS	NOTA
3.1. CONTRIBUIÇÃO DO PROJETO (0 a 10 pontos) O projeto proposto apresenta uma contribuição significativa e relevância para justificar a outorga de um título de mestrado ou doutorado.	
Observações:	
3.2. QUALIDADE GERAL (0 a 10 pontos) Considere a qualidade total do projeto de pesquisa.	
Observações:	
Soma dos pontos (max. 20 pontos)	
Somatório Final (max. 100 pontos)	
ESCALA DE PONTUAÇÃO	
NOTA	DESCRIÇÃO
0	Não atende: o item foi desconsiderado pelo(a) discente
0,1 – 5,0	Insatisfatório: O item apresenta DESCRIÇÃO INCOMPLETA e NÃO PERMITE INTERPRETAÇÃO com clareza das características em foco. Justificar a nota.
5,1 – 8,0	Satisfatório: O item apresenta DESCRIÇÃO COMPLETA, entretanto não permite interpretação clara da característica em foco.
8,1 – 10,0	Excelente: O item apresenta DESCRIÇÃO COMPLETA o que PERMITE INTERPRETAÇÃO clara da característica em foco.

AO FINALIZAR, MARQUE A OPÇÃO ABAIXO:

- () PROJETO APROVADO SEM RESSALVAS
 () PROJETO APROVADO COM RESSALVAS
 () PROJETO REPROVADO

Apreciação geral, com descrição sucinta dos problemas encontrados no projeto, no caso de aprovação com ressalvas ou nos casos de reprovação:

(ANEXO DA DECISÃO Nº 33/2024)

Outros comentários que achar necessário para a melhoria do projeto (usar folha adicional, se necessário)

4. IDENTIFICAÇÃO DO EXAMINADOR(A)

NOME:	
INSTITUIÇÃO:	
DATA:	
ASSINATURA	<div style="border: 1px solid gray; border-radius: 15px; padding: 10px; display: inline-block;">INSERIR AQUI SUA ASSINATURA SOUGOV</div>